



data ultimo aggiornamento		13/06/2008						
data e ora	record	modello	release diagnostico	gravità	studio di settore	quadro DRR	Note e Suggestimenti operativi	
03/05/08 ore 12.16		730	1.0.0. del 28/04/08	(***)		D sottoponendo al controllo telematico una pratica 730 nella quale è compilato il quadro D, viene data la seguente segnalazione: (***) Quadro D Dichiarante Modulo 1 Codice DD 006 001 - Il formato del campo non è conforme alle specifiche tecniche predisposte dall'amministrazione finanziaria Valore dichiarato: 10 Le specifiche tecniche prevedono che questo campo sia di tipo N1, ma dovrebbe essere di tipo N2 in quanto i valori ammessi sono da 1 a 10.	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo	
06/05/08 ore 15.18		730	1.0.0. del 28/04/08				La procedura non accetta il test Casi Particolari per la regione Lombardia o Veneto se non è compilata l'intera sezione dei dati al 31/12. Vorremmo sapere se in tale circostanza dobbiamo valorizzare tutti i campi del Domicilio Fiscale o se trattasi di anomalia della procedura di controllo. Le specifiche non sono infatti chiare in proposito.	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.3. del 28/05/08 della procedura di controllo
09/05/08 ore 17.19		730	1.0.0. del 28/04/08	(***)			Segnaliamo una anomalia del modulo di controllo: (***) Quadro F Dichiarante Modulo 1 Codice FD 002 004 - Presenza dell'Addizionale regionale all'Irpef in assenza di compensi per attività sportive dilettantistiche In presenza di redditi per attività sportiva dilettantistica nel rigo D4 con codice 7 le segnalazioni del diagnostico contrastano con le istruzioni della circolare di calcolo.	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.3. del 28/05/08 della procedura di controllo

09/05/08 ore 17.19	730	1.0.0. del 28/04/08	(***)		<p>Segnaliamo una anomalia del modulo di controllo:                      (***)                      Modello 730-3                      Rigo 005 Colonna 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 1842                      Valore corretto : 0                      (***)                      Modello 730-3                      Rigo 010 Colonna 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 20658                      Valore corretto : 0                      (***)                      Modello 730-3                      Rigo 030 Colonna 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 424                      Valore corretto : 0                      In presenza di redditi per attività sportiva dilettantistica nel rigo D4 con codice 7 le segnalazioni del diagnostico contrastano con le istruzioni della circolare di calcolo.</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.3. del 28/05/08 della procedura di controllo
09/05/08 ore 17.19	730	1.0.0. del 28/04/08	(***)		<p>Segnaliamo una anomalia del modulo di controllo:                      (***)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 011 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 3692                      Valore corretto : 2724                      (***)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 037 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 24                      Valore corretto : 277                      In presenza di redditi per attività sportiva dilettantistica nel rigo D4 con codice 7 le segnalazioni del diagnostico contrastano con le istruzioni della circolare di calcolo.</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.3. del 28/05/08 della procedura di controllo
12/05/08 ore 14.52	730	1.0.0. del 28/04/08	(***)		<p>Al fine di evitare segnalazioni dovute ad arrotondamenti, del tipo:                      (***)                      Modello 730-3                      Rigo 012 Colonna 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 729                      Valore corretto : 730                      (***)                      Modello 730-3                      Rigo 013 Colonna 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 540                      Valore corretto : 539                      si chiede la tolleranza di un euro per familiare.</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
12/05/08 ore 16.38	730	1.0.0. del 28/04/08	(***)	C	<p>In caso di importo nel rigo C12 maggiore del rigo C10, il diagnostico segnala:                      (***)                      Quadro C Dichiarante Modulo 1                      Codice CD 012 001 - Addizionale Restituita e/o non trattenuta all'IRPEF maggiore di imposta Addizionale Comunale                      Valore dichiarato: 35                      La circolare di calcolo specifica che in fase di liquidazione si assume l'importo del rigo C12 per un valore non superiore al rigo C10; non è specificato di operare questo controllo in fase di compilazione.                      Chiediamo se possibile di abbassare il grado della segnalazione (*).</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo

13/05/2008 ore 15,55	730	1.0.1 del 12/05/08	(***)	E	In caso di contribuente diciottenne, senza familiari a carico, che sostiene per sè spese per attività sportive e compila il rigo E16, il diagnostico segnala: (***) Quadro E Dichiarante Modulo 1 Codice ED 016 001 - L'importo indicato eccede il limite previsto Valore dichiarato: 200 Valore corretto : 0	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
13/05/08 ore 17.08	770/S	1.0.3. del 12/05/08	(***)C		Per aziende che non sono tenute a presentare il prospetto SX e per cui nelle certificazioni B non sono presenti importi ai punti da 255 a 258 e per aziende che non sono tenute a presentare il prospetto SX ed inoltre non presentano alcuna certificazione lavoro dipendente ci appare, a nostro parere impropriamente, questa segnalazione (con differenti importi nel "valore dichiarato"): (***)C Prospetto SX Modulo 1 SX rigo 42 col. 1 Bonus 2007 - Il valore dell'importo chiesto a rimborso non coincide con la somma degli importi dei rimborsi delle singole certificazioni Valore dichiarato: 150 Valore corretto : 0	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.4 del 19/05/2008 della procedura di controllo
14/05/08 ore 8,10	730	1.0.1 del 12/05/08	(*)	D	Se è presente un quadro D il diagnostico SOGEI (versione 1.3.0 del 12 maggio 2008) genera una segnalazione errata: (* ) Dati del Frontespizio: Errata o incompleta compilazione del quadro 'D' del dichiarante - Errata impostazione Valore dichiarato: 0 Valore corretto : 1	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
14/05/08 ore 8.10	730	1.0.1 del 12/05/08	(**E)	D	Se è presente un quadro D il diagnostico SOGEI genera una segnalazione errata: Inoltre sembra non accettare il capo "SPESE" nel quadro D rigo 5 : (**E) Quadro D Dichiarante Modulo 1 Rigo 005 - Presenza di Spese nel caso di Tipo reddito uguale a 1,2 o 3 Il rigo E16 invece, ha un limite di Euro 210+210 = 420 Euro , in quanto sostenuta per due figli; SOGEI non accetta tale valore calcolato.	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
14/05/08 ore 8.10	730	1.0.1 del 12/05/08	(***)	D	Se è presente un quadro D il diagnostico SOGEI genera una segnalazione errata: (***) Quadro E Dichiarante Modulo 1 Codice ED 016 001 - L'importo indicato eccede il limite previsto Valore dichiarato: 420 Valore corretto : 0	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo

14/05/08 ore 14.31		730	1.0.1 del 12/05/08	(**C)		<p>In presenza di "ulteriore detrazione per famiglie con almeno 4 figli" il diagnostico evidenzia la seguente segnalazione errata: (**C)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 044 006 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 16734                      Valore corretto : 15534                      la differenza di 1.200 euro potrebbe essere data dall'ulteriore detrazione per famiglie numerose, che ci sembra venga nuovamente detratta dal debito IRPEF da trattenerne di cui al rigo 44 col. 6.</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
15/05/08 ore 09.35	S	STUDI DI SETTORE E PARAMETRI	1.0.0. del 12/05/08		TD32U	<p>Nel caso in cui un contribuente, per effetto dell'introduzione dei nuovi codici, sia incluso in uno studio diverso da quello precedentemente applicato (esempio codice attiv 29.22.2) dovrà indicare nel quadro d'impresa il codice ateco 2007, relativo alla propria attività esercitata. Nell'allegato studi di settore dovrà indicare il codice attività ateco 2007 collegato allo studio di settore applicabile precedentemente all'introduzione dei nuovi codici attività.                      il caso di cui sopra viene scartato dai controlli versione 1.0.0 del 12 maggio 2008.                      Record tipo S                      Studio TD32U - Attivita' 254000 - Progressivo 01                      Il valore del campo Codice Attivita' [ 432901 ] della Dichiarazione non e' coerente con il valore del campo Codice Attivita' [ 254000 ] dello Studio                      Si tratta di un errore della procedura di controllo ?</p>	A parere di Assosoftware Il controllo viene effettuato per indurre il contribuente a verificare che la differenza tra i due codici attività non sia dovuta effettivamente ad un errore. Nel caso in cui ci si trovi nella situazione evidenziata, il contribuente non dovrà far altro che forzare la dichiarazione.
16/05/08 ore 10.38		730	1.0.1 del 12/05/08	(*)		<p>In caso di contribuente esonerato dal pagamento delle addizionali regionale e comunale (imposta lorda al netto delle detrazioni pari a zero) il diagnostico evidenzia, solo per l'addizionale comunale, la segnalazione:                      (*)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 039 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 0                      Valore corretto : 89                      (*)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 042 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 0                      Valore corretto : 27</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
16/05/08 ore 10.50		730	1.0.1 del 12/05/08			<p>Non viene preso in considerazione il rigo "E16 - Spese per attività sportive per ragazzi (palestre, piscine, ecc...) di ulteriori figli oltre il primo " in riferimento al terzo figlio.</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
16/05/08 ore 10.53		730	1.0.1 del 12/05/08			<p>Viene segnalato:                      Codice GD 004 000 - Campo assente                      Non viene perciò riconosciuto il calcolo relativo al quadro G e di conseguenza quello del PL63.</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo

16/05/08 ore 10.55	730	1.0.1 del 12/05/08	(*)		Se è presente un quadro D allora il diagnostico SOGEI invia una segnalazione errata : (*) Dati del Frontespizio: Errata o incompleta compilazione del quadro 'D' del dichiarante - Errata impostazione Valore dichiarato: 0 Valore corretto : 1 Inoltre sembra non accettare il capo "SPESE" nel quadro D rigo 5 :	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
16/05/08 ore 10.55	730	1.0.1 del 12/05/08	(**E)	D	Se è presente un quadro D allora il diagnostico SOGEI invia una segnalazione errata : (**E) Quadro D Dichiarante Modulo 1 Rigo 005 - Presenza di Spese nel caso di Tipo reddito uguale a 1,2 o 3 Il rigo E16 invece, ha un limite di Euro 210+210 = 420 Euro , in quanto sostenuta per due figli; SOGEI non accetta tale valore calcolato.	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
16/05/08 ore 10.55	730	1.0.1 del 12/05/08	(***)	E	Se è presente un quadro D allora il diagnostico SOGEI invia una segnalazione errata : (***) Quadro E Dichiarante Modulo 1 Codice ED 016 001 - L'importo indicato eccede il limite previsto Valore dichiarato: 420 Valore corretto : 0	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
16/05/08 ore 11.38	730	1.0.1 del 12/05/08	(***)		Controllando un file viene data la seguente segnalazione: (***) Dati del Frontespizio: Sigla della provincia di residenza - Campo assente	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
16/05/08 ore 12.54	730	1.0.1 del 12/05/08			(***) Le sezioni relative al domicilio fiscale al 31/12/2007 ed al 1/1/2008 devono essere entrambe assenti o entrambe compilate. (***) Dati del Frontespizio: Comune di residenza - Campo assente (***) Dati del Frontespizio: Sigla della provincia di residenza - Campo assente (***) Dati del Frontespizio: Codice catastale del comune di residenza al 31/12/2007. Riportare il codice indicato tra parentesi nel campo Comune - Campo assente	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo

16/05/08 ore 12.54	730	1.0.1 del 12/05/08			<p>(*)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 039 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 0                      Valore corretto : 7</p> <p>(*)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 039 002 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 0                      Valore corretto : 5</p> <p>(*)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 042 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 0                      Valore corretto : 2</p> <p>(*)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 042 002 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 0                      Valore corretto : 4</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
16/05/2008 ore 14.55	730	1.0.1 del 12/05/08	(***)		<p>Di seguito le segnalazioni che emergono dal controllo di una dichiarazione:                      (***)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 041 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: -8                      Valore corretto : 0                      L'eccedenza della addizionale comunale puo' essere un valore negativo; infatti nelle specifiche il rispettivo campo è definito NU e non NP.</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo
16/05/08 ore 14.55	730	1.0.1 del 12/05/08	(*)		<p>Di seguito le segnalazioni che emergono dal controllo di una dichiarazione:                      (*)                      Modello 730-3 Modulo 1                      Codice PL 042 001 - Calcolo errato                      Valore dichiarato: 0                      Valore corretto : 34                      E' stato indicato nel quadro F che non si intende versare l'acconto dell'addizionale comunale, quindi non dovrebbe essere segnalata l'assenza di acconto.</p>	L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.2 del 19/05/2008 della procedura di controllo

<p>21/05/08 ore 10.50</p>	<p>UPF</p>	<p>1.0.0. del 12/05/08</p>	<p>(***)</p>	<p>RF</p>	<p>Con i controlli modello Upf del 12/05/2008 versione 1.0.0 si hanno le seguenti segnalazioni (***)                  Codice identificativo del campo non ammesso                  Valore dichiarato: RF00800100000001                  Sul file il campo RF008001 risulta compilato con il valore 3919.                  (***)                  Quadro RF Modulo 1                  Codice RF 028 001 - Calcolo errato                  Valore dichiarato: 0                  Valore corretto : 5000                  Il campo è coerente con le specifiche.                  (***)                  Quadro RF Modulo 1                  Codice RF 044 004 - Calcolo errato                  Valore dichiarato: 11000                  Valore corretto : 0                  Il campo RF 044 004 è la somma di RF 044 001 e RF 044 002 come da specifiche.                  (***)                  Quadro RF Modulo 1                  Codice RF 046 201 - Calcolo errato                  Valore dichiarato: 0                  Valore corretto : 30000                  Il controllo testa il campo RF 046 201 che non esiste; che controllo fa ?</p>	<p>L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.1. del 28/05/2008 della procedura di controllo</p>
<p>21/05/08 ore 10.50</p>	<p>UPF</p>	<p>1.0.0. del 12/05/08</p>	<p>(***)</p>	<p>RH</p>	<p>Con i controlli modello Upf del 12/05/2008 versione 1.0.0 si hanno le seguenti segnalazioni (***)                  Quadro RH Modulo 1                  Codice RH 009 001 - Calcolo errato                  Valore dichiarato: 0                  Valore corretto : -5000                  La dichiarazione non presenta il reddito minimo al campo RH 007 001</p>	<p>L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.1. del 28/05/2008 della procedura di controllo</p>
<p>21/05/08 ore 10.50</p>	<p>UPF</p>	<p>1.0.0. del 12/05/08</p>	<p>(***)C</p>	<p>RN</p>	<p>Con i controlli modello Upf del 12/05/2008 versione 1.0.0 si hanno le seguenti segnalazioni (***)C                  Quadro RN                  Ritenute totali - Calcolo errato                  Valore dichiarato: 4000                  Valore corretto: 6000                  Il controllo sogei non esegue correttamente il calcolo delle ritenute totali nel caso in cui nella dichiarazione siano presenti redditi derivanti da lavori socialmente utili.</p>	<p>L'anomalia è stata rimossa con la versione 1.0.1. del 28/05/2008 della procedura di controllo</p>